대학평의원회(제2021-3회) 회의록

간서명	간 사	의 원	의 원	의 장
	배광성	강창렬	양경한	최봉수

주관부서	기획조정처	회의장소	혜천관 신관 2층 중회의실
회의일자	2021년 4월 15일 (목요일)	횟 수	제 2021 - 3 회
회의시간	14:00 ~ 15:10	참석인원	총 12 명
참석인원	12명 : 정천영, 강창렬, 양경한, 강문석, 반도연, 한상옥, 최봉수, 송재금, 석창희, 이병주, 조경순, 부혜숙		
불참석인원	1명 : 총학생회장		
회의안건	1. 의장 및 부의장 선출의 건 2. 학칙 중 개정(안) 심의 건 3. 2020학년도 교비회계 결산(안) 자문의 건 4. 기타 안건		
회의내용 (질문/답변/합의결과)	**최봉수 임시의장** : 금일 참석한 의원들에게 감사 인사를 전하고, 배광성 간사에게 성원보고를 요청하다. **배광성 간사** : 대전과학기술대학교 대학평의원회 규정 제8조 제2항에 의거 전체 재적평의원 13명 중 12명이 참석하여 재적 평의원의 과반수 이상이 참석하였으므로 회의가 성원되었음을 보고한 후, 새로이 위촉된 의원들을 각각 소개하다. **최봉수 임시의장** : 금일 안건은 의장 및 부의장 선출, 학칙 중 개정(안) 심의, 2020학년도 교비회계 결산(안) 자문이며 첫 번째 안건인 의장 및 부의장 선출을 위해 위원들에게 먼저 의장 후보자 추천을 요청하다. **이병주 의원** : 정천영 의원을 의장으로 추천하다. **양경한 의원** : 강문석 의원을 의장으로 추천하다. **최봉수 임시의장** : 더 이상 추천이 없어 정천영 의원과 강문석 의원 중에서 평의원회 의장을 선출하겠다고 말하며 두 후보자의 추천소감을 듣기로 하다. **정천영 의원** : 전전 대학평의원회의 의장을 역임하였고, 다시 의장으로 선출된다면 다년간의 경험을 바탕으로 평의원회를 잘 조율하고 효율적으로 운영하겠다고 말하다.		

간서명	간 사	의 원	의 원	의 장
	배광성			

회의내용 (질문/답변 /합의결과)	**강문석 의원** : 직전 대학평의원회 부의장을 역임하였으며 의장으로 선출된다면 대학평의원회가 대학 최고기구로서 적절한 자문·심의기관이 될 수 있도록 최선을 다하겠다고 말하다. **배광성 간사** : 의장 선출 방식은 준비된 투표용지를 이용하여 1인 1투표 비밀선거 방식으로 진행될 것이라 말하고, 용지를 의원들에게 나눠주다. (취합 및 개표 후) 정천영 의원이 8표로 의장은 정천영 의원이 되었음을 알리다. (이어서 새로 선출된 정천영 의장이 회의를 진행하다) **정천영 의장** : 의장으로 추천해주셔서 감사드리며 부족하지만 열심히 하겠다고 소감을 말하고 평의원회 부의장을 추천해달라고 요청하다. **이병주 의원** : 강문석 의원을 부의장으로 추천하다. **최봉수 의원** : 이병주 의원의 의견에 동의하다. (다른 의원들 동의·재청하다) **정천영 의장** : 의원들의 동의로 대학평의원회 부의장은 강문석 의원이 선출되었음을 선언하고 다음 안건 진행을 위해 간사에게 학칙 중 개정(안) 심의에 대하여 상세 설명을 요청하다. **배광성 간사** : 학칙 제49조는 부속 및 부설기관 목록에 관한 것으로, 국고사업이나 조직 개편 등 관련 정책에 따라 부속 및 부설기관이 변경되어야 할 때 학칙 개정 절차(구성원 의견수렴을 위해 3일 공고 후 교무위원회 심의를 거쳐 20일 간의 구성원 최종 의견수렴 후 대학평의원회 심의)를 거쳐 부속 및 부설기관을 변경해야 하는 바, 부속 및 부설기관은 본교 직제규정에도 명시되어 있어 학칙에서는 부속 및 부설기관 명칭을 삭제하고 규정 개정 절차를 간소화해 업무의 효율성을 높이고자 하며, 제53조 학칙 개정 부분은 학칙 개정(안)에 대한 구성원의 최종 의견수렴 기간이 종전 20일이었던 것을 7일 이상으로 변경하여 정책결정 및 교육부 제출 등 업무상 빠른 일처리가 필요한 상황에서 적절한 대응을 하기 위함이라고 말하다. 아울러, 학칙의 직제 및 의견수렴 기간에 관하여 사전에 타 대학들을 조사해본 결과, 다 수의 대학들이 7일 또는 10일로 운영되고 있다는 것을 확인했다고 말하다.

간서명	간 사	의 원	의 원	의 장
	배광성	강문석	양경한	정천영

회 의 내 용 (질문/답변 /합의결과)	**정천영 의장** : 본 안건에 대해 심의해 줄 것을 의원들에게 요청하며 질문사항이나 의견 등이 있는지 묻다. **양경한 의원** : 학칙 개정(안)에 대한 구성원 의견수렴 기간으로서 기존 20일에 비해 7일은 너무 짧은 것 같다고 말하다. **정천영 의장** : 매년 구조조정 관련 자료를 교육부에서 요구하는데 그 제출 기한을 맞추는데 어려움을 겪어왔으며, 타 대학들을 조사해본 결과 대부분의 학교가 7일 이상을 의견수렴 기간으로 두고 있다고 하고, 본 대학교 학칙 개정(안) 구성원 의견수렴을 시작한 이래 한 건의 의견신청도 들어오지 않았고, 교무위원회 심의 전에 3일 이상의 공고 및 구성원 의견수렴 기간도 거치고 있어 문제는 없는 것 같다고 말하다. **강문석 의원** : 개정(안)대로 하는 것 보다는 조항에 단, 특별한 사정이 있다면 7일로 한다라는 단서조항을 넣는 것이 좋은 것으로 판단되며 7일은 너무 짧고 적어도 14일 이상은 해야 될 거 같다고 말하다. **정천영 의장** : 의원님들의 의견을 종합하여 1안은 현행유지, 2안은 공고기간을 20일로 하되, 특별한 경우 7일 이상으로 하는 것이고 3안은 개정(안)대로 이며 총 3안의 의견을 놓고 의원님들이 동의한다면 각 안에 대해서 거수로 결정한다고 말하다.(전체의원 거수로 결정하는 것에 동의하다) 전체의원이 동의하였으므로 해당 안에 대해서 거수를 진행하다.(각 안에 대한 거수를 확인한 결과, 1안 0명, 2안 4명, 3안은 8명이 찬성하다) **정천영 의장** : 3안이 8명으로 과반 수 이상이 동의하였으므로 학칙 제53조 개정(안)에 대해서는 통과되었음을 선언하다. **강문석 의원** : 학칙 제49조에 부속·부설기관이 삭제되면 대학 규정 상 어떻게 되는 것인지 묻다. **배광성 간사** : 현 학칙에는 본교 부속·부설기관 명이 나열되어 있고, 직제규정에도 부속·부설기관 명이 동일하게 나열되어 있어 중복을 피하고자 하는 것으로 업무의 효율성에 관한 것이지 다른 것은 전과 동일하다고 말하다.

간서명	간 사	의 원	의 원	의 장
	배광성	강문석		정천영

회의내용 (질문/답변 /합의결과)	**강문석 의원** : 부속·부설기관 구성 및 개편에 관한 사항을 진행하는데 있어 조금 더 신중하게 진행하고자 하는 의미로 반드시 삭제를 해야 하는가 염려된다고 말하다. **배광성 간사** : 예전에 부속·부설기관이 별로 없었을 땐 큰 문제가 되지 않았지만 각종 국고사업을 진행하면서 사업단이 생기면 이를 학칙에 일일이 열거해야 했고, 변경사항에 대해서도 역시 학칙 개정 절차를 거쳐야 해서 업무상 비효율성이 발생하였으며(LINC를 LINC+로 바꾸는 것도 개정해야했음), 타 대학들을 조사해본 결과 현 개정(안)대로 운영하는 곳이 다수였다고 말하다. **정천영 의장** : 국고사업을 진행하게 되면 교육부 정책에 따라 정책 등을 수시로 바꿔야 하며 대부분의 타 대학들도 개정(안)대로 효율적으로 운영하고 있다고 말하다. **석창희 의원** : 직제규정은 어떠한 과정을 거쳐 개정되는 지를 묻다. **배광성 간사** : 본교 제규정관리규정에 의거하여 3일 이상의 공고 및 구성원 의견수렴 기간을 거친 후, 교무위원회의 심의를 통해 확정되며 이후 확정된 결과를 구성원들에게 통보한다고 말하다. **강문석 의원** : 직제규정보다 상위 규정인 학칙에 명시되어 있어야 교무위원회와 상위 기관인 대학평의원회의 심의를 거칠 수 있으므로 현행대로 유지하는 것이 옳다고 보이며 개정(안)대로 진행된다면 향후 직제규정 개정을 통해 대학이 조직을 함부로 없애지는 않을까 염려된다고 말하다. **양경한 의원** : 이번 학칙 개정(안)은 다시 검토해보는 것이 좋을 것 같다고 말하다. **석창희 의원** : 대학평의원회에 심의사항으로 올라온 학칙은 3일 간의 구성원 의견수렴 및 교무위원회의 심의를 거친 후, 20일 간의 구성원 최종 의견수렴을 거친 것으로 알고 있는데 그 당시에는 의견이 없다가 최종 심의를 결정하는 이 자리에서 이의를 제시하는 것은 아니라고 보이고, 학교에서도 충분한 검토를 한 후 이 자리에까지 개정(안)이 올라온 것으로 보이므로 개정(안)대로 통과되기를 바란다고 말하다.

간서명	간 사	의 원	의 원	의 장

회의내용 (질문/답변 /합의결과)	**강문석 의원** : 우리 대학은 최근 몇 년간 계속해서 규정을 개정하고 있고 그 양도 많아 충분히 검토할 시간이 부족하였고 대학평의원회 회의 자료를 받고 검토를 한 후에 의견을 제시한 것이라 말하다. **반도연 의원** : 금일 학칙 개정 사항을 바로 진행해야 해야 할 이유가 있는 지 궁금하다고 말하다. **정천영 의장** : 의원님들의 의견을 종합하여 1안은 현행유지, 2안은 개정(안)대로 진행하는 것으로 두 안에 대해 전과 같이 거수로 결정한다고 말하다.(전체의원 거수로 결정하는 것에 동의하다) 전체의원이 동의하였으므로 해당 안에 대해서 거수를 진행하다.(각 안에 대한 거수를 확인한 결과, 1안 4명, 2안은 8명이 찬성하다) **정천영 의장** : 2안이 8명으로 과반 수 이상 동의하였으므로 개정(안)대로 진행하는 것으로 결정 한다고 말하고 다른 질문사항이나 기타 의견사항이 있는지를 묻고 없다면 본 안건에 대하여 동의 · 재청을 요청하다. **송재금 의원** : 본 안건에 동의한다고 말하다. **조경순 의원** : 송재금 의원의 동의에 재청하다.(다른 의원들 재청하다) **정천영 의장** : 학칙 중 개정(안) 심의에 전체위원들의 동의와 재청이 있었으므로 원안대로 통과하는 것으로 심의되었음을 선언하다. **정천영 의장** : 다음 안건은 2020학년도 교비회계 결산(안) 자문에 관한 사항이라고 말하고 설명을 위해 참석한 행정지원처장에게 상세 설명을 요청하다. **행정지원처장** : 2020학년도 교비회계 결산(안) 자금계산서의 주요사항에 대하여 설명하다. 수입은 총괄표에 의하면 등록금및수강료수입 25,501,877천원, 전입금 및기부수입 12,900,435천원, 교육부대수입 814,049천원, 교육외수입 213,007천원, 고정자산매각 1,820,000천원, 고정부채입금 73,732천원, 미사용 전기이월자금 183,123천원, 수입 총계는 41,506,223천원이라 하다.

간서명	간 사	의 원	의 원	의 장
	배광성	[illegible]	[illegible]	[illegible]

회의내용 (질문/답변 /합의결과)	이어 지출에 대해 설명하다. 지출은 인건비 18,845,814천원, 관리운영비 3,640,288천원, 연구학생경비 16,729,867천원, 교육외비용 52,135천원, 투자와기타자산지출 270,664천원, 고정자산매입지출 1,008,925천원, 고정부채상환 24,653천원, 미사용차기이월자금 933,877천원을 포함하여 지출 합계는 41,506,223천원이라 설명하고 자금계산서 항목별 세부내역을 상세히 설명하다. **정천영 의장** : 본 안건에 대해 자문해 줄 것을 의원들에게 요청하며 질문사항이나 의견 등이 있는지 묻다. **강창렬 의원** : 국고지원사업이 현 결산에 반영된 것인지를 묻다. **행정지원처장** : 교비회계는 학생들의 등록금으로 운영되는 등록금 회계와 그 외의 수입으로 운영되는 비등록금 회계로 나누어지며 국고사업은 산학협력단 회계로 별도 운영되는 것이라 말하다. **석창희 의원** : 총괄표를 보면 관리운영비가 10억 이상이 줄었는데 세부적인 설명을 요청하다. **행정지원처장** : 관리운영비는 시설관리비, 일반관리비 및 운영비로 나누어지며 이 중 시설관리비는 건축물·장비·조경관리비, 시설용역비, 보험료, 기타시설관리비 등으로 이루어져 있고 일반관리비는 여비교통비, 난방비, 전기수도료, 각종 수수료 및 세금공과금 등이며 마지막으로 운영비는 교육훈련비, 홍보비, 기타운영비 등으로 이루어져 있다고 말하다. **부혜숙 의원** : 고정자산 매입 지출이 10억 이상인데 이에 대한 세부적인 내용을 요청하다. **행정지원처장** : 본 대학 신성관의 배전반 및 전기시설 등 노후 된 시설을 교체하는 비용으로 6억3천만 정도의 예산이 들어갔으며, 이를 건물매입비 자본적 지출로 처리하였고, 또, 작년에 집중 호우로 인하여 병영체험관이나 홍익관 근처에 산사태가 발생하여 유실된 부분 보수 및 방지대책 공사비용 등을 추가해 고정자산 매입 지출이 10억 이상 발생하게 된 것이라 말하다. **강문석 의원** : 총괄표 상에 법인 수익이 0원으로 되어 있는데, 전입금을 뜻하는 것인지를 묻다.

간서명	간 사	의 원	의 원	의 장
	배광성			

회의내용 (질문/답변 /합의결과)	**행정지원처장** : 법인에서 오는 전입금은 법정부담전입금 항목으로 결산 기준 5천만원이 전입되었다고 말하다. **강문석 의원** : 도서구입비가 줄어든 것으로 아는데 이에 따른 문제는 없는지 묻다. **행정지원처장** : 기관평가인증에 정해진 도서구입비 인증범위 조건이 있는데, 여기에는 도서구입비용 뿐만 아니라 도서관 환경개선에 따른 비용도 도서구입비로 인정해주고 있어 작년에 도서관 중앙난방 시설을 개별난방이 가능하도록 시설을 교체하였고 이 비용을 포함하면 인증평가 기준에 문제가 없으며, 작년보다 도서구입비용은 줄었지만 도서관에 투자한 비용은 증가하였다고 말하다. **정천영 의장** : 다른 질문사항이나 기타 의견사항을 묻고 없다면 본 안건에 대하여 더 자문할 것은 없는지를 묻다. **강창렬 의원** : 2020학년도 교비회계 결산(안)에 큰 문제는 없어 보이며 본 안건에 동의한다고 말하다. **이병주 의원** : 강창렬 의원의 의견에 동의하다.(다른 의원들 재청하다) **정천영 의장** : 2020학년도 교비회계 결산(안) 자문에 전체의원들의 동의와 재청이 있었으므로 원안대로 통과하는 것으로 자문되었음을 선언하다. **정천영 의장** : 전체의원에게 기타 다른 질문사항이 있는지 묻다.(전체의원 없다고 답하다) 전체의원에게 감사의 말씀을 전한 뒤 폐회를 선언하다. 금일 회의 내용에 대한 명확성을 위하여 의장과 강문석의원, 강창렬의원, 간사가 기명날인 및 간서명 하기로 하다. 2021년 4월 15일 간 사 배 광 성 (인) 의 장 정 천 영 (인)

대학평의원회 참석자 명단

1. 일　시 : 2021. 4. 15.(목) 14:00

2. 장　소 : 대전과학기술대학교 혜천관 신관 2층 중회의실

번호	의　　원	날　인	비　고
1	정　천　영		교　원
2	강　창　렬		교　원
3	양　경　한		교　원
4	강　문　석		직　원
5	반　도　연		직　원
6	한　상　옥		조　교
7	최　봉　수		교　외
8	송　재　금		교　외
9	석　창　희		교　외
10	이　병　주		교　외
11	조　경　순		교　외
12	부　혜　숙		교　외
13	박　혜　성		학 생 회 장

행사참석